

Ершова, Э.Б. [Рецензия] / Белорусская историческая наука об элите российского общества IX – XXI вв. / Э.Б. Ершова // Российские и славянские исследования: науч. сб. Вып. 9. / редкол.: А.П. Сальков, О.А. Яновский (отв. редакторы) [и др.]. – Мн.: БГУ, 2014. – с. 282 – 287. – Кorteж российской власти. IX – XXI века: в 3 ч. / под ред. О. А. Яновского. – Мн.: РИВШ, 2013 – 2014.

ЕРШОВА Э. Б. (Москва). Белорусская историческая наука об элите российского общества IX—XXI вв. (по материалам биографического справочника «Кorteж российской власти. IX—XXI века» : в 3 ч. / под ред. О. А. Яновского. Минск : РИВШ. 2013—2014.).

Невозможно без чувства глубокой благодарности и восхищения читать три части биографического справочника «Кorteж российской власти», изданного под редакцией заведующего кафедрой истории России Белорусского государственного университета профессора О. А. Яновского.

Некоторые товарищи могут сказать, что у нас есть энциклопедии, различные справочники, чего мы и не отрицаем. Но, во-первых, такую огромную работу проделали ученые Беларуси, которая уже двадцать с лишним лет является независимым, суверенным государством; во-вторых, в трех книгах собраны имена именно российской элиты с IX по первое десятилетие XXI в.; в-третьих, это уникальное издание материалов о российских деятелях,

которые влияли на всю политическую, экономическую, культурную жизнь России начиная с древних веков и по сегодняшний день. Я не могу назвать ни одной другой страны, которая бы с таким уважением рассказала о заслугах деятелей другого государства, хотя бы даже и соседнего, не говоря о дальних.

Интересным представляется обоснование названия справочника в Предисловии к 1-й части, где изложены: причины, цель, определение понятий «кorteж», «элита». В Предисловии раскрыт подход к подбору имен, который более чем оправдан: с одной стороны, лучше воспринимать в целом сложную взаимосвязь знаковых субъектов определенного исторического периода, а во-вторых, в случае составителей справочника, —

«...воспринимать связь между властителями и многочисленными представителями разных социальных групп», понять то влияние, которое они оказывали на все развитие России (ч. 1, с. 5).

Обращает на себя внимание тезис авторов о нравственной стороне взаимоотношений власти и ее приближенных во все времена. Этот аспект очень важен, так как несет в себе суть того, что должно лежать в основе этих отношений — культура.

В Предисловии дана характеристика структуры издания, построенной на авторском «кредо» — «...попытку осмысления самоценности сущностных параметров в жизнедеятельности то ли смерда, то ли высокой сановной особы, то ли бесталанного проходимца, то ли гения» (ч. 1, с. 11). Исходя из того, что власть должна опираться на общество, которое состоит из огромного числа разных личностей с их большими или маленькими особенностями, происхождением, культурой и т. д., структура издания весьма условна, по утверждению авторов. Это важный аспект, который предвещает подготовленность читателя к знакомству с трехтомником.

В первой части трехтомника даны 6 разделов. В разделе «Власти предрежащие» размещены разные по объему данные о жизни и деятельности 89 правителей Древней Руси, Московского государства, России, первых руководителей СССР и Российской Федерации. Все они даны по алфавиту (либо от имени, либо по фамилии), и это представляет собой большое удобство в поисках того деятеля, который интересует читателя. Сведения обо всех правителях дореволюционного периода даны на основании известных письменных источников и исторических разработок ученых.

Нельзя не отметить, что составители приводят интересные примеры самого различного характера. Например, в рубрике «АЛЕКСАНДР I» дана не только характеристика императора и процесс формирования его личных качеств, увлечений, времени прихода на престол в результате дворцового переворота, его действий во время войны с Наполеоном, но и таких особенностей, как ув-

лечение мистицизмом, что породило распространение в России разных религиозных и мистических организаций (ч. 1, с. 16, 17).

Среди лидеров революционной России начала XX в., Советского Союза и постсоветской России названы все: от В. И. Ленина до В. В. Путина. Считаю, что эти очерки дают основание для понимания многих процессов и событий, произошедших в стране за все время ее развития. Правители были разные по своим характерам, готовности к управлению, своим целям и действиям в пользу или не в пользу России, которая то усиливалась, то слабела во многом в зависимости от способности лидера управлять этой уникальной территорией и народом. Но, как показала история, народ и его страна преодолели всякие тяготы. И есть надежда, что они выстоят и в более сложных обстоятельствах глобального мира.

Второй раздел этой части — «Венценосное семейство» — посвящен тем, кто своим рождением был обязан «венценосным особам» или являлся близким им родственником. В разделе названы 59 имен и 2 фамилии: Рюриковичи и Романовы. Объяснение составителями выбора личностей, думается, вполне обосновано. Среди них некоторые имели прямое отношение к власти, другие были просто марионетками, третьи ничем особым не отличались.

В советское время, если говорить честно, было не принято выводить на авансцену своих жен и детей. К тому же огромное количество нелицеприятных материалов расходится по всему свету после ухода лидеров, что лучше о них не говорить ни хорошего, ни плохого. Такой корректный и, думается, уважительный подход к лидерам советской эпохи, заслуживает признательности к авторам этой большой работы.

«Ближнее окружение» — **третий раздел 1-й части**, в котором названы более 200 имен. Читая, возникает ощущение, что сделана попытка соединить несоединимое, так разнолики были те, кто окружал венценосцев и партийных лидеров страны XX в. Однако без них не могло быть единого представления о власти предрежащих, ибо они олицет-

воряли их силу. Судьбы этих спутников «кортежа власти» были разными, жизнь строилась на конкурентной основе. В их числе и Александр Меньшиков — петровский любимец, не раз битый царем, и С. М. Киров, убитый в 1934 г. Но какой бы ни была их судьба, все они связаны одной цепочкой — принадлежностью к высшей иерархии власти.

Следующий 4-й раздел «Идеологическое обеспечение» дает представление о той важнейшей составляющей основе власти — идее и идеологии, без которой она существовать просто не могла. И ее обеспечивали люди, служившие по долгу и чести, верности своим правителям. Это люди не обязательно сановитые. В разделе 37 имен, но каждый из них по своему влиял на идеологическое освещение времени и власти. Представлен летописец Нестор (с. 223), писатель и историк начала XIX в. Н. М. Карамзин (с. 216), партийный и государственный чиновник М. А. Сулов (*в народе его называли «серым кардиналом»*), занимавшимся до конца своей жизни идеологическим обеспечением советской власти, цензурой и определением политики по отношению к инакомыслящим (с. 229). Раздел очень интересен своим подходом к выбору личностей по их роли в обеспечении идеологии курса правителей России.

Своеобразное определение дано составителями **пятому разделу** — «Чиновные клевре-ты» (с. 239). В Предисловии к нему говорится, что это были люди, обязанностью которых было своего рода «обслуживание» власти, т. е. выполнение главных ее постулатов: государственные служащие, чиновники высшего разряда. Их было великое множество, но рассказать обо всех действительно невозможно, о чем совершенно справедливо сказано в предисловии к разделу. И все-таки среди этого великого множества были те, кто был на виду, выполнял важные функции и поручения как при княжеской, царской, императорской власти, так и советской. Функции, деятельность и результаты, судьбы их были различными, что хорошо видно по справочнику. Но все они занимались важными государственными делами и так или иначе служили России. В раздел вошло свыше 130 имен жив-

ших и поныне здравствующих российских чиновников, которые волей или неволей (это как судьба складывалась) сопровождали своими делами власть имущих, имея при этом и сами немалую власть по отношению к нижестоящим по служебной лестнице. Все имена знакомы историкам, и понятны основания их выбора в справочнике.

Однако при этом не очень понятно нахождение среди весьма достойных имя Азефа, хотя и одного из лидеров эсеров. Но не самого главного, но провокатора, предававшего всех — своих и чужих, и не столько ради денег, сколько ради «искусства», ради «игры». Поэтому и конец оказался предсказуем: был расстрелян в 1918 г. Можно понять это лишь с той точки зрения, что в «кортеже власти» были и такие «паршивые овцы», как Азеф. Безусловно, решение, кого включать в справочник, — право авторов, а мы высказали свою точку зрения, ибо этот человек вызывает неприязненное отношение к нему самому и его деятельности: предатель он и есть предатель, кем бы он ни был. Остальные имена с обозначением их роли во власти совершенно справедливы: те, кто ушли, старались честно сопровождать власть и выполнять то, что было необходимо, а те, кто жив, но уже не в кортеже власти, будем надеяться, что оставят потомкам свое понимание их времени и деятельности.

Очень интересен, на наш взгляд, **последний, 6-й раздел 1-й части**, названный «Иностранные визави» (с. 314). В нем составители под понятием «визави» подразумевают иностранных соперников или партнеров российских властей, которые воздействовали на нее извне на международной арене. Названо более 130 имен за более чем тысячелетнюю историю нашей страны. По алфавиту соседствуют рядом лидеры саксонские, литовские, польские, ордынские, американские и другие, что вызывает интерес для сопоставления по годам властвования их в своих странах, по отношению к Русскому государству, России императорской, советской и современной. И на основании этого сравнения вырисовывается интереснейший алгоритм их политики по отношению как к руководите-

лям всех форм власти в России, так и к стране в целом. Видимость хороших личных отношений не означала справедливых действий по отношению к России. За исключением некоторых из этих визави, отношения строились исходя из интересов своих «кортежей власти», что приносило то потепление, то похолодание вплоть до военных действий, как это было в перед началом Второй мировой войны и затем нашей Великой Отечественной войны с фашизмом.

В целом первая часть справочника «Кортеж российской власти IX—XXI века», дающая представление о высших слоях властных структур России, представляет большой интерес, так как подходы авторов объективны, корректны и доброжелательны.

Вторая часть не менее интересна, так как в ее пяти разделах раскрыты личности по соответствию их значимости в той или иной области государственного управления (о чем можно судить по названиям. — Э. Е.).

В первом разделе это представители силовых структур: военные, полицейские, милиционеры, тайные и явные агенты, но всегда следовавшие одному понятию «Честь имею!», даже погибая «За Отечество и Императора», «За Родину и Сталина», и т. д. (1-й раздел, с. 3—66).

Само название второго раздела «...Кесарю — Кесарево» (с. 67—101) говорит о том, что речь идет о представителях русской церкви, о Митрополитах и Патриархах со времени принятия православия и до наших дней. Они на протяжении всей истории страны сопровождали власть, обосновывали ее действия, а нередко и инициировали ее решения. По представленному подбору имен в разделе напрашивается вывод, что особенно влиятельными для светской власти были высокие сановные церковные лица примерно с XII по XIX век. И это оправдано всеми событиями, происходившими в России. В предисловии ко 2-й части приведено определение Ричарда Пайпса российской церкви как «служанки государства» (с. 67), которая формировала послушание и безропотность общества. С этим можно согласиться, но лишь частично, ибо основой деятельности православной

церкви было духовное воспитание, в котором соединялись все самые лучшие черты человека: благотворительность, всемерная любовь к ближним и дальним людям, оказание всемерной помощи, поддержка в горе и в сложные времена. Даже горькие события в XVII в., когда произошел раскол, православная церковь не была так жестока, как католическая, имея в виду ужасы инквизиции. Интересно, что авторы называли и еретиков Схария (с. 95) и Феодосия Косого (с. 97), отличившихся неверием в постулаты христианской церкви.

Все вместе дает представление о роли личностей русской православной церкви в истории России.

В остальных **трех разделах 2-й части** дана информация о людях, которые сопровождали «кортеж российской власти» своими делами на пользу государства: укрепляли его территориальную целостность, стремились познать новые земли, речные и морские пути, умножали могущество и славу России.

Большую роль в развитии страны играли многие лица, занимавшиеся ее финансовым положением. Это люди по-своему уникальны, как пишут об этом авторы, и с ними нельзя не согласиться, ибо наряду с министром финансов Н. Х. Бунге (с. 150), способствовавшим обеспечению устойчивости власти, были и есть олигархи, финансовые воротилы, которые в погоне за прибылью рисковали многим, в том числе государственным благополучием (например, Б. А. Березовский) (с. 148). В этом разделе названы имена в основном последних нескольких столетий, кто либо умножал финансовую мощь России, развивал благотворительность, либо беззастенчиво обкрадывал и обманывал своих партнеров и государство.

Последний раздел 2-й части назван «Интеллектуальное сопровождение», в котором мы увидим имена наших великих и знаменитых ученых XVIII — начала XXI в. Им в России несть числа, и невозможно всех перечислить, но все-таки самые известные вошли в этот справочник. Мы насчитали 189 имен, в числе которых названы историки, физики, горные инженеры, философы,

математики, медики, астрономы и экономисты и многие-многие другие выдающиеся деятели науки и образования, те, кого сегодня называют «креативный слой», способствовавший и продолжающий способствовать развитию интеллектуальной мощи России. Но их заслуга не только в этом, но и в той смелости, с которой они выступали в разные времена и правлений разных лидеров страны против различного рода притеснений, выражали свою независимую позицию по отношению к текущим политическим событиям, а их поступки свидетельствовали об их чести и достоинстве.

В третьей части биографического справочника содержатся, скажем так, имена творческой интеллигенции (в трех разделах) и тех, кого можно определить в качестве оппонентов власти, оппозиционеров или людей, искушаемых властью.

Взяв слова из стихотворения А. С. Пушкина «Пророк», составители справочника очень точно определили основное назначение поэтов и писателей, в целом деятелей русской литературы — будить умы и устремления общества к действиям во имя лучшей, более справедливой жизни, раскрывая при этом недостатки и проблемы существующей власти. Понятно, что это мягко сказано, но именно в таком плане они могли сопровождать «кортеж власти», не давая ей успокоиться на достигнутом и подвигая к размышлениям о дальнейшем движении к лучшему будущему. Раздел интересен и тем, что в него вошли имена поэтов и писателей многочисленных народов, проживавших на территории России в дореволюционные и советские периоды: Беларуси, Средней Азии, Кавказа, Украины и др. Живя в одном государстве, они могли в XIX в., и особенно в годы советской власти, создавать свои произведения, которые публиковались и изучались в учебных заведениях по курсу «Литература народов СССР» (автор рецензии изучала в школе и в Институте культуры этот предмет. — *Э. Е.*). Это было интересно и важно, так как позволяло использовать знания при встречах с представителями народов СССР и способствовало их дружбе.

В разделах «Эстетическое обрамление» и «Услады для...» нашлось место для представителей творческой, художественной интеллигенции, не менее значимой для власти, чем те, кто занимал посты в структурах государственного или местного управления. Творцы культуры всегда были востребованы, а их судьбы — неординарны, а порой и трагичны. Главное в их творчестве — умение показать, что настоящее «...искусство имеет свойство не только утверждать власть, но если не разрушать ее, то хотя бы развенчать в исторической перспективе» (2-й раздел 3-й части справочника, с. 59.) Лучше не скажешь, и поэтому отдаем должное составителям.

Наверное, всех заинтересует название третьего раздела «Услады для...» с точки зрения имен, вошедших в него. Название готовит читателя к тому, что речь пойдет о представителях как бы изысканных жанров культуры и искусства: театра, музыки, кино. А таких деятелей, знаменитых и не очень известных, но талантливых, достаточно много. Можно только представить себе трудность составителей при выборе таких имен для биословаря. И все-таки им удалось показать плеяду самых-самых больших талантов в этих жанрах. Это драматурги, режиссеры и актеры театра и кино, композиторы и исполнители и даже знаменитые балерины М. М. Плисецкая и Г. С. Уланова. Появление этих имен в «кортеже власти» свидетельствует, что верховная власть была неравнодушна к талантам и творческим людям, ей была не чужда красота и культура во всем ее многообразии. Но зачастую культура использовалась в личных интересах, а ее носителям сложно было отрешиться от властного внимания.

Особый интерес вызвали два последних раздела биосправочника: «Оппоненты» и «Оппозиционеры или искушаемые властью». Выбор такого направления довольно необычен, ибо четко показывает отношение представленных личностей к российской власти в различные времена. Анализируя выбор составителей словаря, понимаешь всю трудность избранного ими пути: кого считать только оппонентом, а кого оппозиционером или человеком, искушаемым властью? Очевид-

но, что разница состоит в том, что у тех и других (по определению составителей) слишком разная жизненная позиция и установка. Это доказывается больше всего на примерах общественных деятелей XIX в. и немногих первой половины XX в. Избранный авторами подход очень популярен и доступен дан в предисловии к этому разделу, на что хотели бы мы обратить внимание читателей перед тем, как они начнут изучать этот раздел. Это касается и последнего раздела «Оппозиционеры или искушаемые властью».

По оппонентам хотелось бы отметить то, что это были не враги власти, но те, кто не во всем и не всегда воспринимал деятельность ее структур и представителей с полным согласием и даже во многом был не согласен. А тем самым оппонировал власти, однако работая в ее системе и принося пользу обществу. Среди таких личностей в биословаре можно увидеть имена Л. Н. Андреева (ч. 3, с. 173), В. С. Высоцкого (ч. 3, с. 181—182), Янки Купалы (ч. 3, с. 193), Б. Ш. Окуджавы (ч. 3, с. 196—197) и др. Обращает на себя внимание то, что среди названных имен много представителей российских «национальных окраин», и это правомерно, ибо с дальнейшим развитием мирового сообщества создавались условия для наций, не во всем их устраивавшие, и потому они высказывали свое недовольство в выступлениях, литературных или песенных произведениях. Очень важно то, что все приведено правдиво и корректно.

Герои следующего раздела — оппозиционеры, т. е. те, кто стремится изменить существующий строй, существующее положение дел, взывая к массам и доказывая, что власть данного времени непригодна, необходимо ее заменить и тогда все заживут счастливо и богато. Это люди, искушаемые желанием быть во власти, и без разницы как ее добиться. Недаром составители и назвали раздел «Оппозиционеры или искушаемые властью». Таких немало было на Руси, в России, Советском государстве. Есть они и в нынешней России, хотя теперь зачастую живут за рубежом и оттуда пытаются создать оппозиционные блоки внутри России, провести та-

кие же оранжевые революции, как во многих странах конца XX — начала XXI в.

В данном разделе нет тех имен из ближайшего окружения монархов, претендовавших на трон по крови. Представлены имена, идейных противников существовавшей власти и стремившихся сменить, а затем и получить ее в свои руки. Среди 217 имен (в основном представителей XVII—XX вв.) можно найти как широко известных личностей, так и не совсем. Например, имена Веры Засулич, стрелявшей в петербургского градоначальника генерала Ф. Ф. Трепова (ч. 3, с. 238), декабристов, участников восстания в Польше под предводительством Тадеуша Костюшко. И большинство очерков интересны новой интерпретацией сведений, уточнением некоторых ранее мало известных данных. Из малоизвестных имен можно назвать, например, М. Шилова (Мишки), одного из атаманов восстания под предводительством С. Т. Разина, убивавшего помещиков и царских чиновников, или М. Р. Попова, революционера-народника, организатора стачек рабочих фабрик, участника «Земли и воли», а затем «Черного передела».

Издание имеет общий именной указатель, что позволяет легко найти искомого деятеля в одной из трех частей.

Завершая анализ биографического справочника, хочется отметить его непредвзятость к какой бы то ни было личности, тем или иным образом ставшей исторической. Материал подан объективно и даже во многом просто с любовью к российской истории. Очень хотелось бы, чтобы такой справочник был в библиотеке каждого российского учебного заведения, ибо он полезен как преподавателям, так и обучающимся в наших российских вузах.

Э. Б. Ершова, профессор Научно-исследовательского института управления Государственного университета управления, доктор исторических наук, профессор, действительный член Академии гуманитарных наук РФ